

**SZCZEGÓŁOWE ZASADY OCENY WNIOSKÓW O PRYZNANIE ZWIĘKSZENIA STYPENDIUM
DOKTORANCKIEGO NA WYDZIALE LINGWISTYKI STOSOWANEJ
W ROKU AKADEMICKIM 2020/2021**

Przepisy ogólne

§ 1

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego z dotacji podmiotowej na dofinansowanie zadań projakościowych, zwane dalej „zwiększeniem stypendium doktoranckiego”, może być przyznane na wniosek uczestnika stacjonarnych studiów doktoranckich, zwanego dalej „doktorantem”, który wyróżnia się w pracy naukowej i dydaktycznej.

2. Osiągnięcia, o których mowa w ust. 1 ocenia się i dokumentuje zgodnie z Regulaminem określającym tryb przyznawania zwiększenia stypendium doktoranckiego na Uniwersytecie Warszawskim i niniejszymi zasadami.

Zasady oceny wniosków

§ 2

1. Zwiększenie stypendium doktoranckiego może być przyznane doktorantowi, jeśli za którekolwiek z kryteriów, o których mowa w ust. 3-4, otrzymał 0 punktów

2. Za ostateczny wynik doktoranta uznaje się sumę punktów uzyskanych za kryteria, o których mowa w ust. 3-4.

3. Wyróżnianie się w pracy naukowej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
3.A Publikacje naukowe w czasopiśmie naukowym:	<p>Publikacje naukowe to recenzowane artykuły naukowe (w tym recenzowane opracowanie o charakterze monograficznym, polemicznym lub przeglądowym, glosa lub komentarz prawniczy), które uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none">1) został opublikowany lub przyjęty do druku w czasopiśmie naukowym albo w suplemencie lub zeszycie specjalnym czasopisma naukowego;2) prezentuje wyniki badań naukowych lub prac rozwojowych o charakterze empirycznym, teoretycznym, technicznym lub analitycznym;3) przedstawia metodykę badań naukowych lub prac rozwojowych, przebieg procesu badawczego i jego wyniki oraz wnioski – z podaniem cytowanej literatury (bibliografia); <p>Uznaje się teksty opublikowane lub przyjęte do druku.</p>	brak limitu
3.A.1 Samodzielny artykuł w czasopiśmie naukowym	1 publikacja = 2 pkt	brak limitu
3.A.2 Współautorski/Wieloautorski artykuł w czasopiśmie naukowym	1 publikacja = 1 pkt	brak limitu

3.B Monografie naukowe:	<p>Monografie naukowe (w tym edycje naukowe tekstów źródłowych i artystycznych, atlasy i mapy, tematyczne encyklopedie i leksykony, komentarze do ustaw, skrypty i podręczniki akademickie, słowniki biograficzne i bibliograficzne, bibliografie oraz katalogi zabytków), uznaje się, jeśli spełniają łącznie następujące warunki:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) stanowią spójne tematycznie opracowania naukowe; 2) przedstawiają określone zagadnienie w sposób oryginalny i twórczy; 3) były poddane procedurze recenzji wydawniczych; 4) są opatrzone właściwym aparatem naukowym (bibliografia lub przypisy), z wyłączeniem map; 5) posiadają objętość co najmniej 6 arkuszy wydawniczych lub są mapami odpowiadającymi tej objętości tekstu; 6) są opublikowane lub przyjęte do druku jako książki lub odrębne tomy (z wyłączeniem map), których egzemplarze obowiązkowe zostały przekazane uprawnionym bibliotekom, zgodnie z art. 3 ustawy z dnia 7 listopada 1996 r. o obowiązkowych egzemplarzach bibliotecznych (Dz. U. poz. 722, z 2003 r. poz. 1188, z 2008 r. poz. 1056 oraz z 2012 r. poz. 1529), są dostępne w bibliotekach krajowych lub zagranicznych uczelni, lub innych uznanych organizacji naukowych, lub są opublikowane w formie elektronicznej w Internecie; 7) posiadają ISBN, ISMN, ISSN lub DOI (Digital Object Identifier – cyfrowy identyfikator dokumentu elektronicznego). <p>* Podręczniki i skrypty punktuje się, o ile spełniają warunki dla monografii.</p> <p>1 monografia = 5 pkt</p>	brak limitu
3.B.1 Rozdział/artykuł w monografii naukowej	<p>Uznaje się rozdziały/artykuły o objętości co najmniej 0,5 arkusza wydawniczego.</p> <p>1 rozdział/artykuł = 2 pkt</p>	brak limitu
3.C. Redagowanie tomu/czasopisma	<p>Redagowanie tomu lub czasopisma naukowego to wszelkie prace związane z opracowywaniem tekstów naukowych, przygotowaniem ich do publikacji w wydaniu mającym charakter naukowy.</p> <p>Praca redakcyjna = 1 pkt</p>	brak limitu
3.D Konferencje naukowe	<p>Przez konferencje naukowe (w tym przeprowadzone online) rozumie się konferencje, sympozja lub kongresy posiadające komitet programowy, który dokonuje merytorycznej selekcji zgłoszeń udziału w</p>	brak limitu

	<p>konferencji.</p> <p>Przez czynny udział w konferencji naukowej rozumie się wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru.</p>	
3.D.1 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu międzynarodowym	<p>Przez konferencję międzynarodową rozumie się konferencję, w której co najmniej 1/3 czynnych uczestników prezentujących referaty reprezentowała zagraniczne ośrodki naukowe.</p> <p>1 wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 2 pkt</p>	brak limitu
3.D.2 Czynny udział w konferencji naukowej o zasięgu krajowym	<p>Przez konferencję krajową rozumie się konferencję, która nie ma zasięgu międzynarodowego.</p> <p>1 wygłoszenie referatu lub zaprezentowanie posteru = 1 pkt</p>	brak limitu
3.E Staże naukowe i programy mobilności doktorantów	<p>Staże naukowe to pobyty w innych niż macierzysty ośrodkach naukowych polskich lub zagranicznych w ramach działalności naukowej. Za staż uznaje się pobyt trwający nie krócej niż 7 dni.</p>	brak limitu
3.E.1 Staż naukowy	<p>1 staż krajowy = 1 pkt;</p> <p>1 staż zagraniczny = 2 pkt.</p>	brak limitu
3.E.2 Uczestnictwo w programach mobilności krajowej doktorantów (np. MOST)	<p>1 wyjazd = 1 pkt</p>	brak limitu
3.E.3 Uczestnictwo w programach mobilności międzynarodowej doktorantów (np. ERASMUS, ERASMUS MUNDUS)	<p>1 wyjazd = 2 pkt</p>	brak limitu
3.F Kwerendy biblioteczne	<p>Kwerenda biblioteczna to udokumentowane poszukiwanie informacji w ramach działalności naukowej w ośrodkach innych niż te dostępne w Warszawie.</p> <p>Za kwerendę uznaje się poszukiwanie nie krótsze niż 3 dni.</p> <p>1 kwerenda krajowa = 0,5 pkt;</p> <p>1 kwerenda zagraniczna = 1 pkt.</p>	2
3.G Projekty badawcze	<p>Za projekt badawczy uznaje się sekwencję niepowtarzalnych, złożonych i związanych ze sobą zadań, mających wspólny cel, przeznaczonych do wykonania w określonym terminie, zgodnie z założonymi wymaganiami.</p> <p>Projektem badawczym nie jest otrzymanie (do)finansowania na wyjazd na konferencję, staż naukowy itp.</p>	brak limitu

3.G.1 Pełnienie funkcji kierownika projektu badawczego	Otrzymanie finansowania na realizowanie własnych projektów badawczych (np. NCN, NCBiR); 1 projekt = 2 pkt; 1 pkt w każdym kolejnym roku realizacji każdego projektu.	brak limitu
3.G.2 Pełnienie funkcji wykonawcy w projekcie badawczym	1 projekt = 0,5 pkt	brak limitu
3.G.3 Złożenie wniosku o otrzymanie finansowania na realizowanie projektu badawczego	1 wniosek = 0,5 pkt (punktuje się wnioski rozpatrzone negatywnie lub wnioski, które są w trakcie rozpatrzenia).	brak limitu
3.H Otrzymanie finansowania z tzw. DSM	otrzymanie finansowania = 1 pkt	brak limitu
3.I Otwarcie przewodu doktorskiego	1 pkt	1 pkt

4. Wyróżnianie się w pracy dydaktycznej ocenia się w następujący sposób:

Osiągnięcie	Warunki uznania i sposób punktowania	Maksymalna liczba punktów
4.A Samodzielne prowadzenie zajęć akademickich (w tym zajęć zdalnych)	Przeprowadzenie każdego kolejnych 15 godzin akademickich = 1 pkt.	9
4.B Współprowadzenie zajęć akademickich (w tym zajęć zdalnych)	Współprowadzenie każdego kolejnych 15 godzin akademickich = 0,5 pkt; 10 godzin hospitacji zajęć = 0,5 pkt.	
4.C Prowadzenie kursów na Uniwersytecie Otwartym UW	1 kurs = 1 pkt	
4.D. Inne formy działalności dydaktycznej (np. zadania związane ze wspieraniem kształcenia na odległość, z przygotowaniem i obsługą zaliczeń oraz egzaminów, opracowaniem materiałów multimedialnych)	1 aktywność = 1 pkt	brak limitu
4.D Zaangażowanie w działalność popularyzującą naukę	Uznaje się pomoc w organizacji konferencji oraz wystąpienia podczas wykładów, warsztatów, prezentacji lub pomoc organizacyjną w imprezach popularyzujących naukę odpowiadających profilowi studiów, takich jak np. Festiwal Nauki. 1 aktywność = 1 pkt	brak limitu
4.E Uczestnictwo w pracach koła naukowego	Kierowanie pracami koła = 1 pkt; członkostwo = 0,5 pkt	brak limitu

Zasady dokumentowania osiągnięć

§ 3

1. Wnioski rozpatruje się na podstawie złożonej przez doktoranta stosownej dokumentacji, potwierdzającej spełnianie kryteriów, w tym w szczególności:
 - 1) zaangażowanie w prowadzeniu zajęć dydaktycznych uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez instytucję lub osobę je organizującą lub na podstawie umowy o pracę (zlecenia, o dzieło);
 - 2) zaangażowanie w działalność popularyzującą naukę uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez organizatorów;
 - 3) działalność w kole naukowym uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez opiekuna koła lub jednostkę, w której dane koło prowadzi swoją działalność;
 - 4) publikacje uznaje się na podstawie zaświadczenia z wydawnictwa o przyjęciu do druku lub kserokopii strony tytułowej i spisu treści lub innego potwierdzenia, które jasno wskazuje na doktoranta jako autora publikacji tomu/czasopisma;
 - 5) redagowanie tomu/czasopisma uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez redakcję lub kserokopii strony tytułowej lub innego potwierdzenia, które jasno wskazuje na doktoranta jako redaktora tomu/czasopisma;
 - 6) czynny udział w konferencjach naukowych uznaje się na podstawie zaświadczenia wydanego przez organizatorów oraz programu konferencji; w razie trudności z otrzymaniem zaświadczenia wydanego przez organizatorów udział może zostać uznany na podstawie kserokopii programu i potwierdzenia uczestnictwa przez opiekuna naukowego/promotora w opinii.
 - 7) staże naukowe, programy mobilności uznaje się na podstawie zaświadczenia instytucji przyjmującej doktoranta; w razie trudności z jego otrzymaniem i jeśli wyjazd jest wymieniony przez opiekuna naukowego/promotora w opinii, może on zostać uznany na podstawie innych dokumentów jednoznacznie potwierdzających wyjazd;
 - 8) kwerendy biblioteczne uznaje się na podstawie dokumentu wydanego przez dany ośrodek;
 - 9) udział w projektach badawczych uznaje się na podstawie decyzji instytucji finansującej projekt, umowy, potwierdzenia złożenia wniosku lub zaświadczenia kierownika projektu itp.;
 - 10) otrzymanie finansowania DSM uznaje się dokument potwierdzający pozytywną decyzję;
 - 11) otwarcie przewodu doktorskiego uznaje się na podstawie zaświadczenia jednostki.
2. Załączana dokumentacja powinna być numerowana jako załączniki zgodnie z kolejnością wymieniania poszczególnych osiągnięć we wniosku o stypendium. W przeciwnym wypadku wniosek nie zostanie rozpatrzony.

Przykładowe osiągnięcia, które nie będą uznawane

§ 4

1. Osiągnięcia potwierdzone wyłącznie oświadczeniem wnioskodawcy.
2. Publikacje o charakterze nienaukowym (np. sprawozdanie z konferencji).
3. Artykuły lub przekłady bez potwierdzenia o przyjęciu do druku.
4. Bierny udział w konferencjach, sympozjach lub sesjach naukowych.
5. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
6. Protokołowanie posiedzeń rad naukowych, administrowanie stroną internetową jednostki.
7. Działalność w samorządzie i innych organach Uniwersytetu Warszawskiego.
8. Udział w szkoleniach, wykładach otwartych, warsztatach, spotkaniach panelowych oraz spotkaniach z przedstawicielami firm lub instytucji.
9. Udział w konkursach, festiwalach, olimpiadach lub eliminacjach do konkursów, festiwalach, olimpiad.
10. Certyfikaty językowe lub inne certyfikaty uzyskane np. podczas szkoleń, warsztatów.
11. Nagrody i wyróżnienia za wyniki lub osiągnięcia artystyczne lub sportowe.